



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

๑. คำรับรองระหว่าง

รองนายกรัฐมนตรี

๒. นายวิษณุ เครืองาม

ผู้รับคำรับรอง

และ

เลขาธิการ

นายอำพน กิตติอำพน

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้ทำคำรับรอง

คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙

๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบการประเมินผลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

๔. ข้าพเจ้า นายวิษณุ เครืองาม ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายอำพน กิตติอำพน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการน้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียด อื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำกำกับ และตรวจสอบการปฏิบัติราชการของ นายอำพน กิตติอำพน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

๕. ข้าพเจ้า นายอำพน กิตติอำพน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....  
(นายวิษณุ เครืองาม)  
รองนายกรัฐมนตรี  
วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๙

.....  
(นายอำพน กิตติอำพน)  
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๙

## สารจากผู้นำบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer : CCO)



เพื่อนข้าราชการ สศช. ที่รักทุกท่าน เป็นที่ทราบกันดีว่าการปฏิบัติราชการในปัจจุบัน ทุกหน่วยราชการจะต้องให้คำรับรองกับรัฐบาลว่า จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายขององค์กรในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน แนวทางสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวบรรลุเป้าหมายได้นั้น ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การสังเคราะห์ความรู้ทันต่อเหตุการณ์ การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

ผมมีปณิธานแน่วแน่ที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ สศช. ของเราเป็นหน่วยงาน ที่มีการพัฒนาระบบราชการที่มีประสิทธิภาพ และเป็นองค์กรหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์ที่น่าเชื่อถือของประเทศ สมดังวิสัยทัศน์ที่เราได้ร่วมกันตั้งไว้

ในโอกาสนี้ ผมจึงขอให้เพื่อนข้าราชการ สศช. ทุกท่าน ทั้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบภารกิจในคำรับรองฯ โดยตรงและผู้ที่เป็นฝ่ายสนับสนุน ได้ตั้งใจทำงานภายใต้ความสามัคคี ความร่วมแรงร่วมใจ และการระดมศักยภาพความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของพวกเราทุกคน เพื่อให้สามารถบรรลุภารกิจที่ตั้งเป้าหมายไว้ อันจะนำมาซึ่งประโยชน์แก่ประเทศชาติและชื่อเสียงศักดิ์ศรีของ สศช. เพื่อความภาคภูมิใจร่วมกัน

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้นำบริหารการเปลี่ยนแปลงสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

# แผนยุทธศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



## สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
แผนยุทธศาสตร์ ของ สศช.	1
แผนกลยุทธ์ของ สศช. (2547-2550)	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ของ สศช. ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน 4 ปี (2548-2551)	6
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	10
<u>มิติที่ 1</u> มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	12
<u>มิติที่ 2</u> มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	30
<u>มิติที่ 3</u> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	43
<u>มิติที่ 4</u> มิติด้านการพัฒนาองค์กร	54

ภาคผนวก
<u>ภาคผนวก 1</u> รายชื่อสำนัก/กอง/กลุ่มงาน ผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละภารกิจ
<u>ภาคผนวก 2</u> ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2549
<u>ภาคผนวก 3</u> ตัวอย่างการคิดคะแนนอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
<u>ภาคผนวก 4</u> รายชื่อส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานนำร่องในการจัดทำรายงานการดำเนินการของรัฐ ต่อสาธารณะรายปี 48 หน่วยงาน (Annual Report)
<u>ภาคผนวก 5</u> จังหวัดที่มีการฝึกอบรมและประเมินผลการจัดทำ GPP ในปีงบประมาณ 2549

## แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

### บทนำ

สศช. เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ กำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศ และเป็นกลไกสำคัญในการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ และตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ภารกิจของ สศช. จึงมีการปรับเปลี่ยนตามกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งจากภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับพลวัตดังกล่าว สศช. จึงมีภารกิจที่สำคัญ เช่น การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยให้เป็นระบบเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยรับผิดชอบด้านการจัดเก็บข้อมูลโลจิสติกส์ (Contribution) ที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (2550-2554) โดยรวบรวมข้อมูลจากส่วนราชการต่างๆ ทั้งข้อมูลในระดับหน่วยงาน ข้อมูลเชิงลึกในระดับรากหญ้าเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศที่ชัดเจนเป็นที่ยอมรับร่วมกันในสังคมไทย และ สศช. ยังทำหน้าที่หน่วยงานข้อมูลเศรษฐกิจเชิงลึก (Intelligence Agency) ที่ทันสมัยเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศ รวมทั้งเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร และร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้วยภารกิจดังกล่าว สศช. จึงกำหนดบทบาทให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล โดยการพัฒนาเป็นหน่วยงานยุทธศาสตร์(Strategic Unit) และให้คำปรึกษาแก่รัฐบาล (Government's Think Tank) ประสานการแปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ เป็นหน่วยประเมินผลนโยบายของรัฐบาลโดยสามารถบูรณาการและขับเคลื่อนงานด้านยุทธศาสตร์และแผนได้ตาม Agenda – Based, Functional – Based และ Area – Based พร้อมกันนี้ สศช. ยังเป็นหน่วยงานที่สามารถเจาะลึกข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Intelligent Unit) เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และบริหารเศรษฐกิจให้กับรัฐบาลและประเทศ วิเคราะห์ข้อมูลและเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจและสังคม (Warning Center) ทั้งในเรื่องโอกาสและข้อจำกัดที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย นอกจากนี้ สศช. ยังเป็นหน่วยงานแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ (Knowledge Organization) สำหรับการพัฒนาประเทศที่เพียบพร้อมด้วยบุคลากรที่มี

ความรู้ความสามารถใน 3 ระดับ คือ ความสามารถในการคาดการณ์อนาคต วิเคราะห์ได้หลายมิติอย่างเป็นระบบ และแปลงแนวคิดให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติได้ (Strategist) มีความสามารถในการอธิบายข้อมูลและผลการวิเคราะห์ให้เป็นที่เข้าใจ (Analyst) และมีความสามารถในการนำไปสู่การปฏิบัติ (Collaborative Catalyst) มีความเข้าใจและบริหารผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี

## วิสัยทัศน์

หน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง

## พันธกิจ

- (1) วางแผนยุทธศาสตร์และผลักดันยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ทั้งยุทธศาสตร์ระยะสั้นและระยะยาว ทั้งยุทธศาสตร์ระดับประเทศ ระดับภาคและกลุ่มจังหวัด รวมทั้งการวางแผนการลงทุนด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (2) ให้คำปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาและการลงทุนให้กับรัฐบาล และเป็นหน่วยงานกลางประสานนโยบาย แผนงาน และโครงการให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
- (3) จัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินระยะ 4 ปี ให้กับคณะรัฐมนตรีภายในเก้าสิบวัน หลังจากที่ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาแล้ว
- (4) ผลักดันการปรับโครงสร้างระบบเศรษฐกิจและสังคมซึ่งรวมทั้งการปฏิรูประบบการผลิตภาคเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ ตลอดจนเสนอแนะการลงทุนเชิงรุกด้านสังคม และยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งรวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- (5) ติดตามและประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตลอดจนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามที่ได้รับมอบหมาย
- (6) พัฒนาระบบข้อมูลและเครื่องชี้วัดสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการพยากรณ์และรายงานสถานะเศรษฐกิจและสังคม เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์กลางข้อมูลและเตือนภัยทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (7) พัฒนาระบบบริหารจัดการของ สศช.ให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานสากล



## เป้าประสงค์

- (1) วางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไปสู่ความสมดุลและยั่งยืนในระยะยาว รวมทั้งผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และมีระบบติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ
- (2) ให้บริการข้อมูลข่าวสารและสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สาธารณชนเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ และการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล โดยทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมในการอธิบายนโยบายของรัฐบาลและนโยบายการพัฒนาประเทศในระยะยาว
- (3) พัฒนางองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และปรับปรุงการบริหารงานขององค์กรให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ใหม่ มีประสิทธิภาพสูง และเป็นหน่วยงานที่เป็นที่ภาคภูมิใจของประเทศ

## แผนกลยุทธ์ของ สศช. (2547-2550)

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของ สศช. ที่จะเป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง สศช. ได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานเชิงรุกที่เน้นทั้งมิตินโยบายและมิติพื้นที่ และการดำเนินงานที่ครบวงจรของการวางแผนคือ การวางแผน การผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามและประเมินผล โดยจำแนกได้เป็น 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

### (1) ยุทธศาสตร์การวางแผนเพื่อการพัฒนา

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการจัดทำนโยบายบริหารเศรษฐกิจมหภาคและแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญของประเทศให้กับคณะรัฐมนตรีภายใต้กรอบแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐและนโยบายรัฐบาล เพื่อให้เกิดการวางกรอบทิศทางการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจให้มีความสมดุลและยั่งยืน พร้อมทั้งสร้างเสถียรภาพทางสังคมทั้งในระยะสั้นและระยะยาวซึ่งเป็นเรื่องหลัก ๆ ที่ยังไม่มีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ

### (2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

เป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกที่จะผลักดันให้ประเทศไทยก้าวสู่เศรษฐกิจที่มีสมรรถนะสูงที่ให้ความสำคัญทั้งในมิติความเข้มแข็งและความยั่งยืนควบคู่กัน โดยให้ความสำคัญกับการปฏิรูปภาคการผลิตทั้งภาคเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ รวมทั้งการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาระบบโลจิสติกส์ และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ พร้อมไปกับการเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างสมดุลของการนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและสามารถรักษาฐานทรัพยากรของประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### (3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาทุนทางสังคมและแก้ไขปัญหาความยากจน

เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่น่าสังคมไทยไปสู่ความอยู่ดีมีสุข โดยให้ความสำคัญกับการลงทุนเชิงรุกด้านสังคม การพัฒนาทุนทางสังคม ซึ่งครอบคลุมทั้งทุนมนุษย์และภูมิปัญญา ทุนที่เป็นสถาบันและทุนทางวัฒนธรรม เพื่อสร้างฐานทางสังคมให้เข้มแข็ง พร้อมไปกับการแก้ไขปัญหาความยากจนทั้งที่เป็นความขัดสนทางเศรษฐกิจและการขัดสนด้านอื่น รวมถึงการขาดโอกาสในการเข้าถึงบริการของรัฐ อันเป็นหลักแห่งความเสมอภาคและเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคม

#### (4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่และภาค

เป็นยุทธศาสตร์ที่ใช้ศักยภาพและความได้เปรียบเชิงพื้นที่ มาเชื่อมโยงกับปัญหาเร่งด่วนที่เป็นยุทธศาสตร์ตามวาระแห่งชาติ รวมทั้งเชื่อมโยงต่อไปยังยุทธศาสตร์การพัฒนาความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน และนานาชาติ ให้สามารถบูรณาการการพัฒนาในระดับภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัด ซึ่งครอบคลุมทั้งพื้นที่เมือง ชนบท พื้นที่เฉพาะ และพื้นที่ชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และขีดความสามารถทางเศรษฐกิจของพื้นที่ นำไปสู่การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว

#### (5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบข้อมูลและเครื่องชี้วัดเศรษฐกิจและสังคม

เป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกที่อาศัยความได้เปรียบและประสบการณ์การจัดทำข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะระบบบัญชีประชาชาติและดัชนีชี้วัดที่สั่งสมมาเป็นระยะเวลานานให้เป็นประโยชน์และเป็นจุดแข็งของระบบการวางแผนของ สศช. และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบข้อมูลและเครื่องชี้วัดสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม การพยากรณ์และการรายงานสถานะเศรษฐกิจและสังคม ที่มุ่งเน้นคุณสมบัติของระบบข้อมูลที่ดี 4 ประการคือ ความเร็ว ความถูกต้อง ความมีมาตรฐาน และความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาให้ สศช. เป็นศูนย์กลางข้อมูลและเตือนภัยทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

#### (6) ยุทธศาสตร์การกำกับและประเมินผล

เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของกระบวนการวางแผนและบริหารการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการติดตามประเมินผลในระดับยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ทั้งในมิติของความก้าวหน้าของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ และมิติของผลสำเร็จและผลลัพธ์หรือผลกระทบสุดท้ายของการพัฒนา รวมตลอดทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจ เผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาประเทศ การดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจและสังคมและผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศ

#### (7) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และมีประสิทธิภาพสูง

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งพัฒนาส่วนราชการให้ปฏิบัติภารกิจโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าให้มากขึ้น ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ ต่าง ๆ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถทันต่อความจำเป็นของสำนักงานและความเปลี่ยนแปลงของโลก พร้อมทั้งพัฒนาระบบแรงจูงใจ ค่าตอบแทนรวมทั้งคุณภาพชีวิตการทำงานเสริมสร้างขวัญ กำลังใจของเจ้าหน้าที่ ควบคู่ไปกับการจัดทำระบบการประเมินผลบุคคลที่มีความยืดหยุ่นและมีผลิตภาพ

## ประเด็นยุทธศาสตร์ของ สศช. ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน 4 ปี (2548-2551)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) โดยมี ยุทธศาสตร์ เป้าหมายและ ภารกิจภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของ สศช. ที่สอดคล้องกับแผนการ บริหารราชการแผ่นดินและมีสาระสำคัญ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และตามรูปแบบแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีที่สำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนด ใน 8 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

### (1) การขจัดความยากจน

การบริหารจัดการอย่างบูรณาการ ด้านงบประมาณ และการปฏิบัติ เพื่อการแก้ไขปัญหาความยากจน ทั้งระบบตั้งแต่บุคคล ชุมชน และประเทศ โดยในระดับประเทศเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยการจัดสรร ที่ดินทำกิน สาธารณูปโภค แหล่งน้ำ การรักษาเสถียรภาพด้านราคา และสร้างระบบการคุ้มครองทางสังคมให้แก่ แรงงานภาคเกษตร ในระดับชุมชนเน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนในการแก้ไขปัญหา และภูมิปัญญา ท้องถิ่น ในระดับบุคคลเน้นการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ สร้าง โอกาสเข้าถึงบริการสาธารณะ และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### (2) การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ

การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร เศรษฐกิจ และสังคมในอนาคต โดยการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน ปรับตัวรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ พัฒนาภูมิปัญญาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม และทำให้ผู้ด้อยโอกาส ผู้ประกอบอาชีพ และเกษตรกรรายย่อย ได้รับการคุ้มครองทาง สังคม รวมทั้งเตรียมความพร้อมแก่สังคมเพื่อให้ผู้สูงอายุเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของระบบเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ

### (3) การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

เพื่อให้การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจเป็นกลไกในการขับเคลื่อนสังคมไทยให้ก้าวสู่เศรษฐกิจที่มีสมรรถนะสูง สมดุลและเอื้อต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตคนไทย ทั้งในมิติความเข้มแข็งและความยั่งยืนควบคู่กัน เพื่อสนับสนุนการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจในภาคเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ 1. ภาคการเกษตรเพื่อเพิ่มผลิตภาพและมูลค่าผลผลิตการเกษตร 2. ภาคอุตสาหกรรม โดยอาศัยเครือข่ายวิสาหกิจเป็นเครื่องมือ ใช้กระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งยกระดับความสามารถวิสาหกิจทุกกลุ่ม โดยมุ่งเน้นวิสาหกิจขนาดกลาง, ขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชน 3. ภาคบริการ การท่องเที่ยวและการค้าโดยยึดหลักการสร้างมูลค่าเพิ่ม คำนึงถึงเอกลักษณ์ทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม ภายใต้การบริหารจัดการอย่างยั่งยืน

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจดังกล่าว ดำเนินไปบนฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมที่เข้มแข็ง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ จะต้องรักษาวินัยและเสถียรภาพทางการเงินและการคลัง สร้างตลาดเงินและตลาดทุน ให้มีความเข้มแข็ง รวมทั้งการพัฒนาระบบข้อมูลและการวิเคราะห์สถานการณ์เศรษฐกิจและสังคม โดยจัดตั้งศูนย์ Economic Intelligence เพื่อสนับสนุนการวางแผนและการดำเนินยุทธศาสตร์ และการตัดสินใจของรัฐบาล

### (4) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เสริมสร้างให้เกิดความสมดุลระหว่างการใช้ประโยชน์กับการอนุรักษ์และทดแทนอย่างเหมาะสม เพื่อคืนความสมบูรณ์ให้กับธรรมชาติ มีฐานทรัพยากรเพื่อการผลิตและสร้างรายได้ให้กับประชาชนทั้งในรุ่นปัจจุบันและรุ่นต่อไปอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการคุ้มครองและใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ พื้นฟูทรัพยากรดินและใช้ประโยชน์ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ บริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำขาดแคลน น้ำท่วม และคุณภาพน้ำ รวมทั้งการควบคุมมลพิษ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน โดยดำเนินการภายใต้การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและชุมชนท้องถิ่น

### (5) การต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกในปัจจุบัน นโยบายการต่างประเทศของไทยจะเป็นไปในลักษณะเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและรักษาผลประโยชน์ของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านและกลุ่มอาเซียน การสร้างการยอมรับและความเชื่อมั่นของต่างประเทศต่อไทย และสร้างความสัมพันธ์ลักษณะหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับ

ประเทศและกลุ่มประเทศที่มีบทบาทสำคัญของโลก ตลอดจนยึดมั่นต่อพันธกรณีและข้อผูกพันต่าง ๆ ตามที่ได้ทำไว้ในเวทีระหว่างประเทศ การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปในลักษณะที่สอดคล้องกับการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจภายในประเทศ และเพิ่มโอกาสการเข้าถึงทรัพยากรและองค์ความรู้ในต่างประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเศรษฐกิจไทย

#### (6) การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การปรับปรุงตัวบทกฎหมายให้ทันสมัย สอดรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในยุคโลกาภิวัตน์และมีความครบถ้วนตามนโยบายของรัฐ พัฒนาระบบการยุติธรรมให้ประชาชนได้รับความเสมอภาคและเป็นธรรมสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากระบบการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งการส่งเสริมระบบธรรมาภิบาลในภาคเอกชนและสังคม โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

#### (7) การส่งเสริมประชาธิปไตยและกระบวนการประชาสังคม

การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในรูปแบบที่เหมาะสมและหลากหลายเกี่ยวกับเรื่องสำคัญตามรัฐธรรมนูญมาตรา 59 และร่วมกับทุกฝ่ายที่จะส่งเสริมและยกระดับสิทธิมนุษยชนให้ทัดเทียมระดับสากล ส่งเสริมสนับสนุนการทำงานขององค์กรอิสระต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ส่งเสริมบทบาทของผู้นำชุมชน หรือปราชญ์ท้องถิ่น กระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่ส่วนท้องถิ่น และประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ

#### (8) การรักษาความมั่นคงของรัฐ

การให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างจิตสำนึก และนำภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันประเทศ และการสนับสนุนภารกิจในการรักษาสันติภาพในภูมิภาคต่าง ๆ ภายใต้กรอบของสหประชาชาติ ในขณะเดียวกันก็สนับสนุนกองทัพให้มีบทบาทในการร่วมพัฒนาประเทศมากขึ้น มีการจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวเพื่อแก้ปัญหาการอพยพเข้าเมือง เน้นการสร้าง ความสมานฉันท์ ทั้งในระดับชาติและในระดับพื้นที่ มีการอำนวยความสะดวกและความยุติธรรม การขจัดอิทธิพลอำนาจมืด การประพฤติดุจริตผิดกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเฉียบขาด ควบคู่ไปกับการขจัดความยากจน การพัฒนาการศึกษา และการพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมที่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของพื้นที่ วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของประชาชน ตลอดจน  
ร่วมมือกับนานาประเทศ โดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านในการพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ

# กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ





**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ
<u>มิติที่ 1</u> มิติด้านประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ สศช.(พ.ศ.2548-2551)	50
		45
	ยุทธศาสตร์ที่	
	1 การจัดความยากจน	
	2 การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ	
	3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้	
	4 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	
	5 การต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	
	6 การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	
	7 การส่งเสริมประชาธิปไตยและกระบวนการประชาสังคม	
8 การรักษาความมั่นคงของรัฐ		
9 การรองรับการเปลี่ยนแปลงและพลวัตโลก		
	2. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : การจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่จังหวัดในการจัดทำ GPP	5
<u>มิติที่ 2</u> มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10
	- การมีส่วนร่วมของประชาชน	3
		3
	- การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ
<b>มิติที่ 3</b> <b>มิติด้านประสิทธิภาพของ</b> <b>การปฏิบัติราชการ</b> <b>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</b> - การบริหารงบประมาณ - การประหยัดพลังงาน - การลดระยะเวลาการให้บริการ	6. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	10 3 2 3
<b>ตัวชี้วัดเลือก</b> - การประหยัดงบประมาณ	9. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2
<b>มิติที่ 4</b> <b>มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> <b>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</b> - การจัดการความรู้ - การจัดการสารสนเทศ - การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร - การพัฒนากฎหมาย	10. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 11. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ สศช. 12. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ สศช. 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของ สศช.	30 27 3 4 10 3 7
<b>ตัวชี้วัดเลือก</b> - การบริหารจัดการองค์กร	14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3
รวม		100

## มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัตินิติราชการ (ร้อยละ 50)

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัตินิติราชการของ สศช. 4 ปี (พ.ศ.2548-2551) ที่ กรม.ให้ความเห็นชอบ และได้รับงบประมาณมาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

### ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัตินิติราชการ

โดยมีการประเมินผล 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัตินิติราชการของ สศช.  
(บังคับ) :

น้ำหนักร้อยละ 45

คำอธิบาย : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัตินิติราชการของ สศช.ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัตินิติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) ของ สศช. ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรส่วนท้องถิ่น  
(บังคับ) :

น้ำหนักร้อยละ 5

โดยในตัวชี้วัดที่ 1 มีภารกิจของ สศช. ในคำรับรองการปฏิบัตินิติราชการประจำปี 2549 และคำนำหนักของภารกิจที่จำแนกตามยุทธศาสตร์โดยอิงกับแผนปฏิบัตินิติราชการ 4 ปีของ สศช. ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ
1 การจัดความยากจน		
2 การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ	→ การจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลโครงการที่สำคัญตามนโยบายของรัฐ : การติดตามประเมินผลโครงการ SML (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน)	4.50

ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ
3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้	→ การจัดทำ GPP จังหวัด	6.75
	→ การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10	9.00
	→ ภารกิจการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ <ul style="list-style-type: none"> <li>• การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม</li> <li>• การปรับโครงสร้างภาคบริการ</li> <li>• การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม</li> </ul>	4.50
	→ ภารกิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของรัฐบาล : การประชุมคณะรัฐมนตรีนอกพื้นที่ (क्रम.สัญจร)	4.50
	→ การติดตามผลการพัฒนาโลจิสติกส์	2.25
	→ การให้ความเห็นข้อเสนอของงบประมาณประจำปี 2550 ของรัฐวิสาหกิจ	4.50
4 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
5 การต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	→ การดำเนินงานความร่วมมือกับประเทศพหุภาคีและทวีภาคี <ul style="list-style-type: none"> <li>• แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (GMS)</li> <li>• ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอินโดนีเซีย – มาเลเซีย – ไทย (IMT-GT)</li> <li>• การดำเนินงานความร่วมมือในระดับทวีภาคี ประกอบด้วย ไทย – เวียดนาม</li> </ul>	2.25

ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ
6 การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี	→ การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ของรัฐของ สศช. (หน่วยงานนำร่อง)	2.25
7 การส่งเสริมประชาธิปไตยและ กระบวนการประชาสังคม	→ การจัดทำรายงานการดำเนินงานประจำปี	2.25
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดทำรายงานประจำปี 2548 ของ สศช. (Annual Report)</li> <li>• การจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อ สาธารณะรายปี (National Annual Report)</li> </ul>	2.25
8 การรักษาความมั่นคงของรัฐ		
9 การรองรับการเปลี่ยนแปลงและ พลวัตโลก		
รวม		45

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลโครงการที่สำคัญตามนโยบายของรัฐ : การติดตามประเมินผลโครงการ SML (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน)

ยุทธศาสตร์ : การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ

น้ำหนักร้อยละ 4.5

คำอธิบาย : จากแนวความคิดในการสร้างศักยภาพของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนให้มีพลังในการขับเคลื่อนสู่การแก้ไขปัญหาความยากจน ด้วยการจัดสรรงบประมาณโดยตรงโดยไม่ผ่านหน่วยงานใดๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างสรรค์ความคิดที่นำไปสู่การปฏิบัติในการสร้างปัจจัยสนับสนุนต่างๆ เพื่อการดำรงชีพและการมีอาชีพของประชาชนโดยส่วนรวม ก่อให้เกิด “โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)” ขึ้น และกำหนดให้โครงการดังกล่าวเป็นหนึ่งในนโยบายหลักในการขจัดความยากจน โดยให้มีการจัดสรรงบประมาณตามขนาดประชากร เล็ก กลาง ใหญ่ หรือ S M L ให้ทุกหมู่บ้านและชุมชน เพื่อให้สามารถใช้แก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพของตนเอง โครงการดังกล่าวได้มีการทดสอบเชิงปฏิบัติการกับชุมชนต้นแบบนาร่องขึ้นทั่วประเทศจำนวน 1,024 แห่ง เมื่อเดือนตุลาคม 2547 ที่ผ่านมา และในปี 2548 ได้ขยายการดำเนินงานไปในทุกหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ จึงควรติดตามประเมินผลเพื่อวัดระดับความสำเร็จของโครงการในมิติด้านกระบวนการเรียนรู้ของชุมชน มิติด้านสังคมในการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก มิติด้านงบประมาณที่ประชาชนได้รับการจัดสรรโดยตรง และมิติด้านข้อมูลในการที่ส่วนราชการสามารถรับรู้ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

#### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอให้เห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหาร สศช.หรือเทียบเท่า
4	การยกร่างรายงานการติดตามและประเมินผล
3	การประมวลข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
2	การจัดทำรายละเอียด
1	การวางกรอบการติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ร้อยละของจังหวัดที่ได้รับการตรวจสอบและติดตามประเมินผล การจัดทำ  
GPP (Gross Provincial Product)

ยุทธศาสตร์ การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

น้ำหนักร้อยละ 6.75

คำอธิบาย : ผลผลิตจังหวัดเป็นข้อมูลรายได้ประชาชาติที่จำแนกรายการเป็นรายพื้นที่  
ในขอบเขตจังหวัด มีการเผยแพร่เป็นประจำต่อเนื่องทุกปีโดย สศช. ในปัจจุบัน  
การประมวลผลเป็นวิธีการทางอ้อมหรือ Top down approach ซึ่งมีข้อจำกัดในด้าน  
ความรวดเร็วทันต่อการใช้งาน และขาดรายละเอียดกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่  
จะนำไปใช้วิเคราะห์โครงสร้างเศรษฐกิจเชิงลึก สศช. จึงมีแนวนโยบายใหม่ โดยเริ่มมี  
การดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณปี 2547 ในการสนับสนุนให้แต่ละจังหวัดจัดทำ  
GPP ในจังหวัดตนเอง โดยใช้วิธี Bottom up approach และมีเป้าหมายให้ทุก  
จังหวัดสามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลได้สำเร็จ สศช. จึงได้เตรียมความพร้อม  
ข้าราชการของ สศช. ในการเร่งความสามารถในการถ่ายทอดและให้ความช่วยเหลือ  
ทางวิชาการแก่จังหวัด เพื่อให้แต่ละจังหวัดมีฐานความรู้ในด้านการจัดทำที่เป็น  
มาตรฐาน และ สศช. จะติดตามความก้าวหน้า พร้อมทั้งประเมินผลการจัดทำ GPP  
ของแต่ละจังหวัด

ในปีงบประมาณ 2548 สศช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม  
ประเมินผลการจัดทำ GPP ไปแล้ว 8 จังหวัด โดยในปีงบประมาณ 2549 สศช. จะทำ  
การตรวจสอบและติดตามประเมินผลการจัดทำ GPP เพิ่มอีก 32 จังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน (ความสำเร็จ +/- ร้อยละ 5 หรือ +/- 2 จังหวัด )

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	ความสำเร็จในการตรวจสอบและประเมินผลได้ 32 จังหวัด
4	ความสำเร็จในการตรวจสอบและประเมินผลได้ 30 จังหวัด
3	ความสำเร็จในการตรวจสอบและประเมินผลได้ 28 จังหวัด
2	ความสำเร็จในการตรวจสอบและประเมินผลได้ 26 จังหวัด
1	ความสำเร็จในการตรวจสอบและประเมินผลได้ 24 จังหวัด

ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ฉบับที่ 10

น้ำหนักร้อยละ 9

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

การประชุมคณะรัฐมนตรีวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 มีมติให้ สศช. จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 โดย สศช. ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 บนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม การดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีการยกร่างกรอบทิศทางและยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 และมีการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะ 4 ปี (2548-2551) เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาฯ นอกจากนี้ยังมีแผนการดำเนินการโดยการระดมความเห็นตั้งแต่ระดับชุมชน หมู่บ้าน ไปจนถึงระดับภาค และระดับประเทศ เพื่อเป็นคลังความรู้ (Knowledge Stock) ในการสร้างความเข้าใจร่วมกัน และประมวลคลังความรู้ดังกล่าว จัดทำรายละเอียดในประเด็นด้านทุนทางเศรษฐกิจ ทุนทางสังคมและทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งวิเคราะห์ความเชื่อมโยงและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยทุนดังกล่าวถือเป็นเครื่องมือ (Tools) ในการสร้างสมดุลและภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อให้เกิดความสุขแก่คนไทยและสังคมไทย

#### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10
4	มีการจัดประชุมระดมความเห็นระดับประเทศ จากการประชุมประจำปี ของ สศช.
3	มีการจัดประชุมระดมความเห็นระดับภาค
2	คณะกรรมการ สศช. ให้ความเห็นชอบต่อแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10
1	มีการจัดตั้งคณะทำงานในการทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10



- ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้
- 1.4.1 ข้อเสนอยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม
  - 1.4.2 ข้อเสนอยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างภาคบริการ
  - 1.4.3 ข้อเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนานวัตกรรมและนวัตกรรม

#### นำหน้าร้อยละ 4.5

#### ยุทธศาสตร์

#### คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

จากนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนการเปิดเสรีการค้า ทำให้การแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกเพิ่มขึ้น และเศรษฐกิจไทยได้เปลี่ยนพื้นฐานจากภาคการเกษตรสู่ภาคอุตสาหกรรมและบริการ โดยมีสัดส่วนการส่งออกต่อ GDP เพิ่มขึ้นตลอดมา การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลกจึงเป็นเรื่องสำคัญ มติ ครม. เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2548 เห็นชอบกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในระยะ 4 ปีข้างหน้า (2548-2551) โดยมอบหมายให้ สศช. ศึกษาการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของภาคอุตสาหกรรม จากความจำเป็นที่ภาคอุตสาหกรรมไทยในปัจจุบันมีจุดแข็งที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดโลก โครงสร้างอุตสาหกรรมส่งออกไทยมากกว่า 30% เป็นการจ้างแรงงานเข้มข้นในการผลิต (labor intensive) และมากกว่า 40% เป็นกลุ่ม Science-based & Differentiated แต่เทคโนโลยีในการผลิตยังต้องนำเข้าและมีต้นทุนการนำเข้าสูง

สศช. จึงได้จัดทำข้อเสนอยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ ทั้งทางด้านการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม การปรับโครงสร้างภาคบริการรวมถึงการพัฒนานวัตกรรมและนวัตกรรมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวที่เกิดขึ้น โดยข้อเสนอยุทธศาสตร์ดังกล่าวมาจากรากฐานทางเศรษฐกิจไทยที่ยังพึ่งพาปัจจัยการผลิตที่เป็นแรงงานราคาถูกกับทรัพยากรธรรมชาติที่ลดลง และอุตสาหกรรมการผลิต ซึ่งขั้นตอนการผลิตสินค้าและบริการมักให้มูลค่าเพิ่มน้อยที่สุดใน Value chain (More for Less) การปรับระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม จะทำให้มูลค่าเพิ่มที่สูงกว่ามาก (Less for More) โดยให้ความสมดุลด้านระหว่างการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมจากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่และภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลจากการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจจะเป็นกลจักรขับเคลื่อน (Growth Engine) ที่สำคัญในการยกระดับเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนวางแนวทางผลักดันในการพัฒนา

ศักยภาพในภาคการผลิตให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืนต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)**

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	เสนอให้ความเห็นชอบต่อคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.)
4	เสนอให้ความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหาร สศช.
3	การยกร่างรายงานการติดตามและประเมินผล
2	การจัดทำรายละเอียด การประมวลข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
1	การวางกรอบการติดตามและประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของภารกิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของรัฐบาล  
: การประชุมคณะรัฐมนตรีนอกพื้นที่ (ครม.สัญจร)

น้ำหนักร้อยละ 4.5

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

จากนโยบายการบริหารของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่มีความต่อเนื่องจากการบริหารรัฐบาล  
ในชุดก่อน ที่มีเจตนารมณ์มุ่งมั่นเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจในระดับรากหญ้า  
และพัฒนาระบบประชาธิปไตย โดยการเน้นความร่วมมือร่วมของภาคประชาชน  
ดังนั้น รัฐบาลจึงดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในรูปแบบที่เหมาะสม  
มีความหลากหลาย และเข้าถึงกลุ่มภาคประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยการลงพื้นที่ใน  
จังหวัดต่างๆ เพื่อรับฟังปัญหาและข้อร้องเรียนโดยตรง และสามารถมอบหมาย  
นโยบายในการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

การลงพื้นที่ของคณะรัฐมนตรีเพื่อรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นดังกล่าว เป็น  
การพัฒนากระบวนการประชาสังคม ที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย  
การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และ  
การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ เพื่อให้การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม  
เป็นไปอย่างตรงจุด เกิดความเท่าเทียมและสมดุลในการพัฒนาประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน (+/- ร้อยละ 10)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	มติที่ได้รับการอนุมัติเห็นชอบให้ส่วนราชการรับไปดำเนินการ ร้อยละ 100
4	มติที่ได้รับการอนุมัติเห็นชอบให้ส่วนราชการรับไปดำเนินการ ร้อยละ 90
3	มติที่ได้รับการอนุมัติเห็นชอบให้ส่วนราชการรับไปดำเนินการ ร้อยละ 80
2	มติที่ได้รับการอนุมัติเห็นชอบให้ส่วนราชการรับไปดำเนินการ ร้อยละ 70
1	มติที่ได้รับการอนุมัติเห็นชอบให้ส่วนราชการรับไปดำเนินการ ร้อยละ 60

ตัวชี้วัดที่ 1.6 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำและประกาศต้นทุนการพัฒนาโลจิสติกส์  
ต่อ GDP ประจำปี 2549

น้ำหนักร้อยละ 2.25

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

ในปัจจุบันการค้าระหว่างประเทศเติบโตมากขึ้น ประกอบกับนโยบายส่งเสริม  
การจัดทำข้อตกลงเขตการค้าเสรี (Free Trade Area :FTA) อันจะส่งผลกระทบต่อ  
การแข่งขันทางธุรกิจที่แต่เดิมเป็นเพียงการพึ่งพาแรงงานราคาถูก หรือการมีอยู่ของ  
ทรัพยากรประเทศ ดังนั้น การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสามารถทำได้จาก  
การลงทุนและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ การจัดการโลจิสติกส์ที่ดี  
สามารถทำให้ต้นทุนของสินค้าต่ำลงได้ และทำให้ประเทศมีความได้เปรียบด้านราคา  
ในปัจจุบันประเทศไทยมีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP อยู่ในระดับร้อยละ 19 ซึ่งถือว่า  
สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ที่ผ่านมา สศช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักได้  
ร่วมกับภาคเอกชนในการจัดทำแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาโลจิสติกส์ของประเทศ  
(Logistic Roadmap) ภายใต้แผนบริหารราชการแผ่นดิน (2548-2551) โดยได้รับความ  
เห็นชอบจาก ครม. เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2548 อย่างไรก็ตาม ด้านฐานข้อมูล  
โลจิสติกส์สำหรับประเทศไทยยังถือว่าไม่สมบูรณ์ มีเพียงบางสาขาการผลิตเท่านั้น  
ที่มีข้อมูลในการวัดต้นทุนโลจิสติกส์ได้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ สศช. ซึ่งเป็น  
หน่วยงานหลักจะต้องพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านโลจิสติกส์ต่อไป ซึ่งการจัดทำ  
ข้อมูลโลจิสติกส์ในระดับมหภาคจะช่วยบ่งชี้ขีดความสามารถในการแข่งขัน และ  
ประเมินผลการดำเนินงานด้านนโยบายโลจิสติกส์ของไทย เพื่อให้นักลงทุนจาก  
ภูมิภาคอื่นได้ใช้ตัดสินใจในการลงทุน

#### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สศช. ประกาศต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ปี 2548 ได้ภายใน เดือนมิถุนายน
4	คำนวณต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP
3	จัดเก็บข้อมูล
2	อบรมเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ประมวลข้อมูล
1	ทบทวนผลการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จของการให้ความเห็นข้อเสนองบประมาณประจำปี 2550 ของ  
รัฐวิสาหกิจ

#### น้ำหนักร้อยละ 4.5

#### ยุทธศาสตร์

#### คำอธิบาย :

การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

สศช. มีหน้าที่กำหนดกรอบการลงทุนในภาพรวม วิเคราะห์รายละเอียด และให้ความเห็นในข้อเสนองบประมาณประจำปีของรัฐวิสาหกิจเป็นรายแห่ง/รายกระทรวง เพื่อกำหนดกรอบงบประมาณประจำปีของรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนนำเสนอประเด็นนโยบายที่สำคัญเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอ  
กรม. และ กรม. (แทนการนำเสนองบประมาณประจำปีของรัฐวิสาหกิจในภาพรวม  
ให้ กรม.พิจารณาอนุมัติในคราวเดียวกัน)

#### เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	นำเสนอ กรม. เพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณประจำปี 2550
4	นำเสนองบประมาณประจำปี 2550 ให้กรรมการบริหาร (กก.สศช.) พิจารณาในภาพรวม และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหาร (กก.สศช.)
3	จัดประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อนำเสนอรายงานการประมวลผล และต้องวิเคราะห์งบประมาณประจำปี 2550 ของรัฐวิสาหกิจ และได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการ
2	กำหนดกรอบงบประมาณประจำปี 2550
1	จัดส่งแบบฟอร์มพร้อมคู่มือการจัดทำงบประมาณประจำปี 2550

**ตัวชี้วัดที่ 1.8 :**

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน

- 1.8.1 แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง 6 ประเทศ  
(Greater Mekong Subregion : GMS)
- 1.8.2 ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อินโดนีเซีย - มาเลเซีย - ไทย  
(IMT-GT)
- 1.8.3 การดำเนินงานความร่วมมือในระดับทวิภาคี ประกอบด้วย ไทย – เวียดนาม

**น้ำหนักร้อยละ 2.25**

**ยุทธศาสตร์**

การต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

**คำอธิบาย :**

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมให้เกิดการขยายตัวทางการค้า การลงทุน อุตสาหกรรม การเกษตร และบริการ สนับสนุนการจ้างงานและยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ให้ดีขึ้น ก่อให้เกิดนโยบายการส่งเสริมเศรษฐกิจชายแดน และขยายความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคใกล้เคียงเพื่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างมีเสถียรภาพตามแผนและข้อตกลงต่างๆ ที่ได้ดำเนินการมานานกว่า ทศวรรษ ผ่าน Connectivity Competitiveness และ Community จากการดำเนินการความร่วมมือ 9 สาขา ได้แก่ คมนาคมขนส่ง โทรคมนาคม พลังงานท่องเที่ยว การอำนวยความสะดวก การค้า การลงทุน สิ่งแวดล้อม และเกษตร โดยการดำเนินการในปีงบประมาณ 2549 จะมีการผลักดันโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการเจรจาภาคผนวกและพิธีสารแนบท้าย การดำเนินงาน ความตกลงว่าด้วยการขนส่งข้ามแดนในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ( Cross Border Transport Agreement : CBTA) และด้านอื่นๆ ให้แล้วเสร็จ และด้านความร่วมมือในระดับทวิภาคีไทย – เวียดนาม จะดำเนินการศึกษาจัดทำยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจแล้วเสร็จ และได้รับการเห็นชอบจากรัฐบาลทั้งสองประเทศให้ใช้เป็นแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างกัน

**เกณฑ์การให้คะแนน (+/- ร้อยละ 5)**

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 100
4	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 95
3	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 90
2	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 85
1	ความสำเร็จเทียบกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 1.9 :	ระดับความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐของ สศช.
น้ำหนักร้อยละ 2.25	
ยุทธศาสตร์	การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
คำอธิบาย :	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับ พรฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (2546-2550) หลักธรรมาภิบาล (good governance) และการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ส่วนราชการต้องปรับการดำเนินงานให้มีมาตรฐานและวิธีการวัดผลงานที่ชัดเจน มีระบบการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management : RBM) และการปรับระบบงบประมาณสู่การมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) การประเมินความคุ้มค่า จึงเป็นวิธีการหนึ่งเพื่อตอบสนองแนวทางดังกล่าว การประเมินดังกล่าวเป็นการที่ส่วนราชการประเมินตนเอง (Self-assessment) ว่าการปฏิบัติภารกิจนั้นก่อให้เกิดประโยชน์หรือเกิดต้นทุนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากกว่ากัน และเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน การจัดลำดับความสำคัญของภารกิจ และการจัดสรรงบประมาณของส่วนราชการ ตามมาตราที่ 22 ได้กำหนดให้ สศช. ร่วมกับสำนักงานงบประมาณร่วมกันจัดทำแนวทางการประเมินความคุ้มค่า ซึ่ง สศช. ได้เสนอร่างแนวทางการประเมินความคุ้มค่าแก่คณะกรรมการ สศช. เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2548 มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ส่วนราชการต่างๆ เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2548 และเพื่อให้แนวทางดังกล่าวสัมฤทธิ์ผล สศช. จึงเป็นหน่วยงานนำร่องในการประเมินความคุ้มค่า</p>

เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone)

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการอนุมัติกรอบและแผนการประเมินความคุ้มค่า ของ สศช.
4	สศช. สามารถนำเสนอกรอบและแผนการประเมินความคุ้มค่าต่อคณะกรรมการบริหาร สศช.
3	สศช. มีการจัดทำแผนประเมินความคุ้มค่าของตนเอง โดยมีการระบุภารกิจของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ งาน โครงการเพื่อผลักดันภารกิจ
2	สศช. มีการศึกษาทำความเข้าใจแนวคิด วัตถุประสงค์ ขอบเขต และตัวชี้วัด ตลอดจนขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่า
1	สศช. มีการตั้งคณะทำงานหรือทีมงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการ



ตัวชี้วัดที่ 1.10 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

1.10.1 การจัดทำรายงานประจำปี 2548 ของ สศช. (Annual Report)

1.10.2 การจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี  
(National Annual Report)

น้ำหนักร้อยละ 4.5

ยุทธศาสตร์

คำอธิบาย :

การส่งเสริมประชาธิปไตยและกระบวนการประชาสังคม

จากการประชุมชี้แจงนโยบายรัฐบาลต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดินเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2548 นั้น รัฐบาลมีความต้องการให้ทุกกระทรวงจัดทำรายงานประจำปีที่มีการแสดงบัญชีของกระทรวง กรม และกอง เพื่อให้รู้ต้นทุนและรายได้ของกระทรวง ประกอบกับแผนบริหารราชการแผ่นดินประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 การส่งเสริมประชาธิปไตยและกระบวนการประชาสังคม กลยุทธ์หลักที่ 7.1.4 ได้กำหนดให้ทุกระดับส่วนราชการจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี (Annual Report) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลภาพรวมการพัฒนาของประเทศรายปี (National Annual Report) โดยมี สศช. และกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) เป็นผู้กำหนดรูปแบบรายงาน

การรายงานประจำปีของส่วนราชการ (Annual Report) เป็นการรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีซึ่งอยู่ในแผนบริหารราชการแผ่นดิน และผลสำเร็จตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี รวมถึงรายงานด้านการเงิน รายงานดังกล่าวก่อให้เกิดความเข้าใจในบทบาท การกิจ และการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศของส่วนราชการ มีธรรมาภิบาลและเกิดความโปร่งใสในการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณของภาครัฐในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาประเทศ และผลการประเมินภาพรวมการพัฒนาของประเทศรายปี (National Annual Report) อันจะช่วยส่งเสริมระดับความน่าเชื่อถือของประเทศด้านการจัดการบริหารและการใช้งบประมาณภาครัฐ

รายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปีเริ่มมีการทดลองในปี 2548 และดำเนินการปรับปรุงในปี 2549 โดยมีหน่วยงานนำร่อง 48 หน่วยงานและจะขยายผลครอบคลุมทั่วประเทศในปี 2550

**เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone) (Annual Report)**

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สศช. มีรายงานประจำปี 2548 ฉบับสมบูรณ์ และสามารถเผยแพร่ต่อสาธารณะ
4	สศช. มีร่างรายงานประจำปี 2548 โดยผ่านความเห็นชอบของคณะทำงานหรือทีมงานที่รับผิดชอบ
3	สศช. มีการจัดทำรายงานตามแนวทางการจัดทำรายงานการดำเนินการประจำปี 2548
2	สศช. มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจแนวคิด วัตถุประสงค์ ขอบเขต และตัวชี้วัด ตลอดจนขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่า
1	สศช. มีการตั้งคณะทำงานหรือทีมงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี 2548

**เกณฑ์การให้คะแนน (+/- ร้อยละ 5) (National Annual Report)**

ระดับคะแนน	การดำเนินการ
5	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการจัดทำรายงานประจำปีต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 100
4	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการจัดทำรายงานประจำปีต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 95
3	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการจัดทำรายงานประจำปีต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 90
2	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการจัดทำรายงานประจำปีต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 85
1	สัดส่วนของหน่วยงานนำร่องที่มีการจัดทำรายงานประจำปีต่อหน่วยงานนำร่องทั้งหมดร้อยละ 80

**ตัวชี้วัดที่ 2 (บังคับ) :** ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรส่วนท้องถิ่น : กระบวนการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ในการจัดทำ GPP แก่จังหวัด

**น้ำหนักร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

- พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาล งานบริการของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของจังหวัด (POC)
- ประเด็นการปรับปรุงการบริหารจัดการ ได้แก่ การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ/กฎหมาย ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการของจังหวัด การถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐาน/ค่านิยม/วิธีการจัดเก็บข้อมูล เป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้จังหวัดดำเนินการและ/หรือการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานที่มีความชัดเจนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของพื้นที่ การให้องค์ความรู้ที่ใช้เพื่อการบริหารจัดการ การสนับสนุนทรัพยากร เช่น บุคลากรงบประมาณที่เพียงพอ อุปกรณ์ที่จำเป็น เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone) :

ระดับ คะแนน	การดำเนินการ
5	ประเมินการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ โดยระบุปัจจัยสนับสนุนปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับหรือผลกระทบจากการดำเนินงาน และแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เสนอ ลศช. พิจารณาและได้รับความเห็นชอบ
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ และจัดทำรายงานหรือเอกสารสรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอ ลศช. ทราบ
3	ลศช. จัดทำแผนสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – 2551) และแผนปฏิบัติการสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมทั้งแผนการถ่ายโอนภารกิจของ ลศช. ให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น (ถ้ามี) เสนอ ลศช. พิจารณาและได้รับความเห็นชอบ <b>ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549</b>
2	ลศช. จัดลำดับหรือทบทวนความสำคัญของเรื่องที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนและเลือกเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – 2551 โดยรวมถึงเรื่องที่เป็นนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายจาก ลศช. พร้อมทั้งระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการดำเนินการแต่ละเรื่อง
1	ลศช. วิเคราะห์หรือทบทวนความต้องการของกลุ่มจังหวัดในเรื่องที่จังหวัดต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ตามแผนปฏิรูปราชการ 4 ปี

เหตุผล : เพื่อให้การบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการมีการทำงานบูรณาการระหว่างส่วนราชการส่วนกลาง และส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมถึงสนับสนุนการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ เช่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิต การจัดระเบียบชุมชน สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม เป็นต้น

## มติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

โดยมีการประเมินผล 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(บังคับ) :

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สศช. โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญดังนี้
  - 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการบริการ
  - 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจาก สศช.
- สศช. สามารถเสนองานบริการที่จะประเมินได้จำนวน 3-5 งานบริการ ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับงานที่ได้เสนอไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

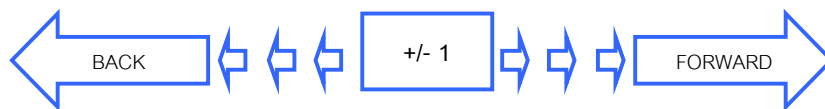
## ตารางและสูตรคำนวณ

ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละงานบริการ					ค่าคะแนนที่ได้ (SMi)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Smi)
		1	2	3	4	5		
งานบริการที่ 1	W1	65	70	75	80	85	SM1	(W1 x SM1)
งานบริการที่ 2	W2	65	70	75	80	85	SM2	(W2 x SM2)
งานบริการที่ i	Wi	65	70	75	80	85	Smi	(Wi x Smi)
	$\sum Wi = 1$							$\sum (Wi x Smi)$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum (Wi x Smi) = 1$	$\sum (Wi x Smi) = 2$	$\sum (Wi x Smi) = 3$	$\sum (Wi x Smi) = 4$	$\sum (Wi x Smi) = 5$



## ประเด็นการประเมินผล : การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 4      ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ  
(บังคับ) :  
น้ำหนักร้อยละ 3

### คำอธิบาย :

- การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เจ้าหน้าที่ สศช. หรือ สศช. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติราชการที่สนองต่อความต้องการของประชาชนโดยรวม
  - ❖ **ทางตรง** ได้แก่ การที่ สศช. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเลือกนโยบายสาธารณะเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการในกิจการของรัฐโดยตรง เช่น การจัดรับฟังความคิดเห็น การร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ การให้ประชาชนร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง การลงประชามติ เป็นต้น
  - ❖ **ทางอ้อม** ได้แก่ การเสนอความคิดเห็นผ่านเครือข่ายหรือตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ รวมทั้ง การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น จดหมายข่าว เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น
- สศช. จะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้นจะพิจารณาจากการที่ สศช. มีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้
  - ❖ สศช. เป็นหน่วยงานที่เปิดเผยมข้อมูลและโปร่งใสในการกิจที่ สศช. ดำเนินการ
  - ❖ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับการกิจของ สศช. อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม
  - ❖ สศช. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่าง ๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารงานและการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ
  - ❖ สศช. เป็นหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคม(ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ) ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ

- ❖ จัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชนได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน สะท้อนความคิดเห็น ความต้องการ และผลสำเร็จในการทำงานของ สศช.

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

การวัดความสำเร็จของ สศช. ในระยะแรกสามารถนับได้จากระดับความสำเร็จ ระดับ 1-5 ของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมว่า ระบบต่าง ๆ แต่ละขั้นตอน มีครบตามที่กำหนดหรือไม่และจำเป็นต้องพิสูจน์ถึงคุณภาพของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนด้วย การกำหนดตัวชี้วัดนี้เป็นการกำหนดการวัดในปีแรกเท่านั้น เนื่องจากยังไม่เคยมีการวัดระดับความสำเร็จด้านนี้มาก่อน ในปีต่อ ๆ ไปจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการวัดให้สมบูรณ์มากขึ้น

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน
5	มีกระบวนการ/กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน
4	สศช. มีที่ปรึกษามาจากภาคประชาชน (เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เป็นต้น
3	สศช. นำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีระบบการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
2	สศช. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่ การจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็น การจัดให้มีสายด่วน การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน การจัดสัมมนาวิชาการต่าง ๆ การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Focus Group) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล/ห้องสมุด จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ Web board)
1	สศช. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยช่องทางต่าง ๆ ต่อไปนี้อย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้แก่ เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ จดหมายข่าว แผ่นผังขั้นตอนการปฏิบัติงานติดประกาศต่าง ๆ เว็บไซต์ การจัดทำ Spot โฆษณา การจัดทำโลโก้ การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (press release) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ การจัดงานแถลงข่าว (press conference) การจัดทำสื่อเผยแพร่ (bill board)



**เหตุผล :** ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งได้ผ่านความเห็นของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 นั้นได้กำหนดให้มีการพัฒนาระบบราชการให้มีลักษณะเป็นระบบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ตามยุทธศาสตร์ที่ 7 ดังกล่าว รัฐบาลต้องสร้างหลักเกณฑ์ให้แต่ละส่วนราชการจัดให้มีระบบปรึกษาหารือกับประชาชน สำนวณความต้องการของประชาชน หรือจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะ ๆ โดยเฉพาะโครงการหรือการปฏิบัติราชการที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชน



ระดับคะแนน	ผลการดำเนินการ
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2548 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ 2549 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการ ต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยงที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นด้วย</li> <li>ในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ มีการระบุการดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของ สศช.มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้องกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนและภาครัฐดังนี้</li> </ul>
ภาคประชาชน	ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของ สศช.)
1) การสร้างความเข้มแข็งให้กับ “เครือข่ายภาคประชาชน” โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแส และเฝ้าระวังการทุจริต และประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของ สศช.	1) สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ/หรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และเผยแพร่ ความรู้/ข้อมูลข่าวสาร/ระเบียบ/ข้อบังคับ/วิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต (ExParte Rule) ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันปัญหาการร่วมมือกันกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะส่งผลที่สำคัญต่อการทำให้พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี
2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เครือข่ายสามารถ “เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน”	
3) วิธีการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการประมุลงานจัดซื้อจัดจ้างของ สศช.	

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินการ	
	ภาคประชาชน	ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของ สศช.)
	4) การติดตามการดำเนินงาน ของ “เครือข่ายภาคประชาชน” อย่างเป็นรูปธรรม	2) การจัดกิจกรรมยกย่องให้รางวัลหน่วยงานของรัฐ/เอกชน/ประชาชนและข้าราชการที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต
1	มีการทบทวนการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มีการวิเคราะห์ ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ และสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน	

**ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.**

ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. นายนนท์ กอแก้วทองดี

โทรศัพท์ 0-2282-3280 , 0-2282-3166 ต่อ 167

2. นางศุภวรรณ ภิญโญธรรมากร

โทรศัพท์ 0-2281-2871, 282 3161 ต่อ 182

Email : [suphawan\\_pin@nccc.go.th](mailto:suphawan_pin@nccc.go.th)

**ประเด็นที่ 2 :** การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สศช. และการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกรกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

**ตัวชี้วัดที่ 5.2 (บังคับ):** ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สศช.

**น้ำหนักร้อยละ 1.5**

**คำอธิบาย :** พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำและรายงานการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สศช. เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลด้านการทุจริตระดับชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินการ
5	สศช. มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตามระยะเวลาที่กำหนด
4	สศช. มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตามระยะเวลาที่กำหนด
3	สศช. มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การเข้าประมูลงานของ สศช. โดยให้มีความครอบคลุมในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลัก 1) ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process) 2) ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat) 3) ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication) ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด <b>(ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง)</b>
2	สศช. มีการประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารของ สศช. ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินการ
1	สศช. มีการจัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) และมีการปรับปรุงสถานะผลของการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

หมายเหตุ :

1. แบบฟอร์ม ขท 01 และ แบบฟอร์ม ขท 02 สามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ([www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)) และเว็บไซต์ของทริส ([www.tris.co.th](http://www.tris.co.th))
2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

**ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช. ด้านแบบ ขท. 01 แบบ ขท.02**

1. พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์  
โทรศัพท์ 0-2282-1840  
Email : [snat@nccc.go.th](mailto:snat@nccc.go.th)
2. นางสมพร ครูทสาคร  
โทรศัพท์ 0 2282 3161 ต่อ 210 ,406  
Email : [somporn\\_kru@nccc.go.th](mailto:somporn_kru@nccc.go.th)

**ตัวชี้วัดที่ 5.3 (บังคับ):**

ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**น้ำหนักร้อยละ 1**

**คำอธิบาย :**

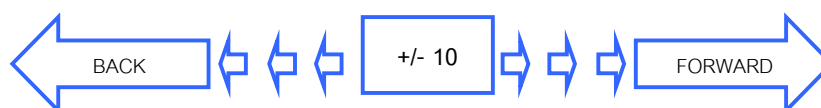
พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอรทราบ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่ง

สำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐาน  
ดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด  
เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
(ป.ป.ช.) ขอทราบ

### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์  
และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอทราบ}} \times 100$$

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80



### เงื่อนไข : การพิจารณาปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการชี้มูลของ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
(ป.ป.ช.) หรือศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว  
และเด็ดขาด
2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวน  
ข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัยและแจ้งให้ สศช. ทราบ  
แล้ว สศช. ไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับ  
เรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
แห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้ง ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงาน  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)  
ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542  
มาตรา 93

3. กรณีมีการร้องเรียนต่อ สศช. เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หาก  
สศช. ไม่สามารถดำเนินการสอบสวน ตาม ข้อร้องเรียนดังกล่าวได้  
ภายใน 15 วัน
4. กรณีมีการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้นและหรือได้มีการไต่สวน  
ข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 หากคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่ามีมูล  
ความผิดทางวินัยและ/หรือตามอาญา จะพิจารณาปรับลดคะแนนความ  
รุนแรงของเรื่อง

- หมายเหตุ :
1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น
  2. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหาร  
ส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการ หรือมีที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่า  
ราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจ จากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ  
เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ มอบ  
อำนาจ พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ  
ส่วนกลางต้องมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ทั้งนี้ ไม่รวม  
หน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น



**เหตุผล :** เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการมีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบลงโทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่อง ที่สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2548 – 2551 (ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนากฎหมายและการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ส่วน ง.การป้องกันและปราบปรามทุจริต) ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ส่วนราชการ จึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

**ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.**

ด้านการสนับสนุนภาคเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ยกเว้นเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ให้มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

1. นายวันชัย วงศ์ชัย โทรศัพท์ 0 - 2280 - 0143

Email: [wanchai\\_von@ncccc.go.th](mailto:wanchai_von@ncccc.go.th)

2. นายกิตติ ลิ้มพงษ์ โทรศัพท์ 0 - 2280 - 0143

Email : [kitti\\_lim@ncccc.go.th](mailto:kitti_lim@ncccc.go.th)

3. นายธิตี เมฆวนิชย์กิตติ โทรศัพท์ 0 - 2280 - 0143

Email: [thiti\\_mek@ncccc.go.th](mailto:thiti_mek@ncccc.go.th)

### มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)

แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดรอบระยะเวลาการให้บริการ โดยแบ่งการประเมินตัวชี้วัดเป็น 2 ภาค ตัวชี้วัดภาคบังคับ และตัวชี้วัดเลือก

ตัวชี้วัดภาคบังคับ ซึ่งจะประเมินใน 3 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี คือ กรณีส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน และกรณีส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

กรณีที่ 1 ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 6(บังคับ) : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของ สศช. ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและสำนักงานภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของ สศช. ทั้งนี้ไม่รวมงบกลางรายการค่าใช้จ่ายเพื่อปรับกลยุทธ์ และรองรับการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราเบิกจ่ายเงินในส่วนของรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก(ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10

สูตรการคำนวณ : ร้อยละของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$$

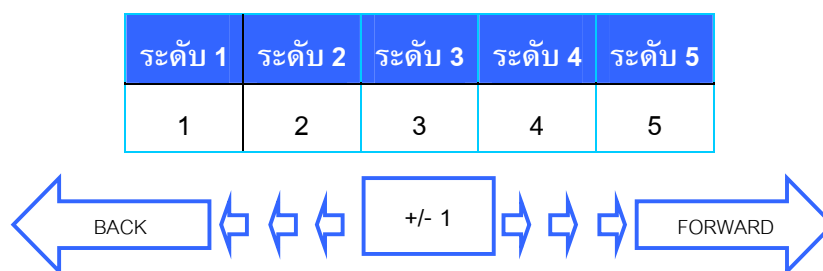
หมายเหตุ : การคำนวณเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

### ตารางและสูตรการคำนวณ

รายการ งบประมาณ รายจ่าย ลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการงบประมาณ รายจ่ายลงทุน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จ ของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ (SMi)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (Wi x Smi)
		1	2	3	4	5		
1.รายการค่า ครุภัณฑ์	0.30 (0.09/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของ รายการครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการ ค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนัก ของรายการค่าครุภัณฑ์)
2.รายการค่า ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของ รายการค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
รวม = 1								$\Sigma(Wi \times Smi)$

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) เท่ากับ



### แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล : เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 73

## กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 6 (บังคับ) : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย : การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถ ในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

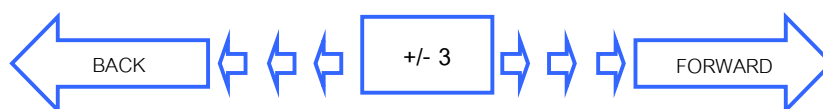
สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87	90	93	96	99



แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

เหตุผล : เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 93

ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.

(ผู้รับผิดชอบหลักเรื่องการประหยัดงบประมาณ)

สำนักการเงินการคลัง กลุ่มพัฒนาระบบคลัง กรมบัญชีกลาง

โทรศัพท์ 0-2270-0368 โทรสาร 0-2270-0324

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 (บังคับ) : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ สศช. จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานะข้อมูลที่ใช้สำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงานและการดำเนินงานตามแผนงาน/มาตรการอย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ สศช. สามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ ไฟฟ้าและน้ำมัน

สูตรการคำนวณ : ไฟฟ้า (น้ำหนักร้อยละ 1)

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (หน่วย)}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15
4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
3	ประหยัดไฟฟ้าได้ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า
1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน

สูตรการคำนวณ : น้ำมัน (น้ำหนักร้อยละ 1)

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15
4	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
3	ประหยัดน้ำมันได้ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดน้ำมัน
1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน

เงื่อนไข : สำหรับระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/ว 23 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2548

เหตุผล : ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ.2548 ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์ การแก้ไขปัญหา  
ด้านพลังงานของประเทศ โดยมีมาตรการให้ทุกหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10 - 15  
เทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.

(ผู้รับผิดชอบหลักเรื่องพลังงาน)

ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

โทร.0-2612-1555 ต่อ 351

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 (บังคับ) : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอน  
การปฏิบัติราชการของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลา  
ที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดย  
จำนวนกระบวนการที่ สศช. เสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เมื่อรวมกับกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า  
ร้อยละ 75 จากจำนวนกระบวนการทั้งหมดที่ สศช. ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.  
ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ  
เพื่อประชาชน ปี พ.ศ. 2547-2550

การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการสำหรับกระบวนการ  
ทุกกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้เปรียบเทียบ  
รอบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กับรอบระยะเวลา  
การให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (รอบระยะเวลาการให้บริการ ให้นับ  
รวมถึงระยะเวลารอคอย) ทั้งนี้ หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมา  
ประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลที่สามารถจัดเก็บได้ก่อนที่จะทำการลดขั้นตอนการปฏิบัติ  
ราชการเป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล

ปีงบประมาณ 2547 สศช. ลดรอบระยะเวลากระบวนการงานได้เกินร้อยละ 50 จำนวน 3 กระบวนการตามที่เสนอ ได้แก่

1. การลดรอบระยะเวลาการเผยแพร่ QGDP
2. การลดรอบระยะเวลาการเสนอความเห็นต่อ ครม.
3. การลดรอบระยะเวลาการประชุมประจำปีของ สศช.

ปีงบประมาณ 2548 สศช. ลดรอบระยะเวลากระบวนการงานได้เกินร้อยละ 50 จำนวน 2 กระบวนการตามที่เสนอ ได้แก่

1. การลดรอบระยะเวลาการเผยแพร่บัญชีสต็อกของทุน (Capital Stock)
2. การลดรอบระยะเวลาการเผยแพร่รายงานภาวะสังคม (Social Outlook)

ดังนั้น ปีงบประมาณ 2549 สศช. เสนอการลดรอบระยะเวลากระบวนการให้บริการที่เหลืออยู่กระบวนการเดียว คือ การลดรอบระยะเวลาการเผยแพร่บัญชีเศรษฐกิจเงินทุนประเทศไทย (Flow of Fund) โดยมีรายละเอียดตารางเวลาที่เผยแพร่สถิติอนุกรมทางหนังสือ ในปีงบประมาณ 2545 ถึงปีงบประมาณ 2549 ดังนี้

ลำดับที่	ปีงบประมาณ	พิมพ์หนังสือ	สถิติอนุกรม	สถิติปีล่าสุด	เป้าหมายระยะเวลา
1	2545 (ต.ค. 2544 - ก.ย. 2545)	สิงหาคม 2545	2538 - 2542	2542	
2	2546 (ต.ค. 2545 - ก.ย. 2546)	-	2539 - 2543	2543	2 ปี 10 เดือน
3	2547 (ต.ค. 2546 - ก.ย. 2547)	ตุลาคม 2546	2539 - 2543	2543	
		สิงหาคม 2547	2540 - 2544	2544	
4	2548 (ต.ค. 2547 - ก.ย. 2548)	-	2541 - 2545	2545	
5	2549 (ต.ค. 2548 - ก.ย. 2549)	ธันวาคม 2548	2542 - 2546	2546	2 ปี
		มิถุนายน 2549	2543 - 2547	2547	1 ปี 5 เดือน



ปี \ เดือน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	สถิติปีล่าสุด
2543													
2544													
2545													2542
2546													2543
2547													2544
2548													2546
2549													2547

	- เดือนที่พิมพ์หนังสือ
	- ช่วงเวลาในปีงบประมาณ.....

การลดรอบระยะเวลาการเผยแพร่บัญชีเศรษฐกิจเงินทุนประเทศไทยเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2546 กับปีงบประมาณ 2549 เป็นการเปรียบเทียบความสามารถในการเผยแพร่สถิติอนุกรมล่าสุดทางหนังสือได้รวดเร็วและทันกับปีงบประมาณปัจจุบัน (Update) โดยในปีงบประมาณ 2546 ออกสถิติล่าสุด คือ ปี 2543 และพิมพ์หนังสือเดือนตุลาคม 2546 (ซึ่งเป็นต้นงบประมาณ 2547) และในปีงบประมาณ 2549 พิมพ์หนังสือ 2 ฉบับ คือ ธันวาคม 2548 สถิติปีล่าสุด คือ 2546 และ มิถุนายน 2549 สถิติปีล่าสุด คือ 2547 ซึ่งปีงบประมาณ 2549 เป้าหมายการออกหนังสือบัญชีเศรษฐกิจเงินทุนได้เร็วกว่าปีงบประมาณ 2546 คือ ระยะเวลา 1 ปี กับ 5 เดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 50

หมายเหตุ : ในปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลลงทางเว็บไซต์ก่อนการออกเผยแพร่ทางหนังสือ แต่ในปี 2546 ยังไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ ดังนั้น เกณฑ์การกำหนดวันเผยแพร่จึงกำหนดให้วันที่ออกเผยแพร่ทางหนังสือเป็นเกณฑ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละของการลดรอบระยะเวลา	10	20	30	40	50

เหตุผล : คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในขณะนั้น และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม พ.ศ.2546 โดยขึ้นต้นให้เลือกกระบวนการหลัก 3-5 กระบวนการก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. 2550

ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.

(ผู้รับผิดชอบหลักเรื่องลดรอบระยะเวลา)

กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 2

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 0-2356-9943 หรือ 0-2356-9999 ต่อ 8982, 8981

## ตัวชี้วัดเลือกเพิ่มเติม (1 ตัวชี้วัด)

### น้ำหนักร้อยละ 2

#### ① ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

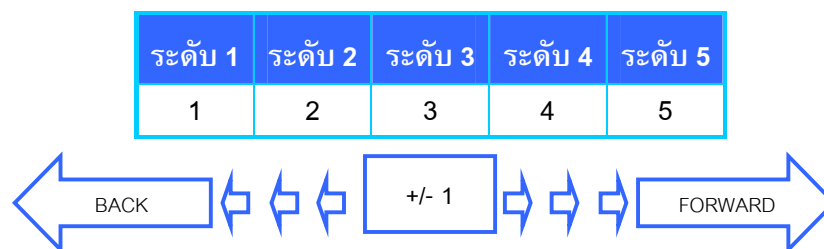
(เลือก) :

คำอธิบาย : สศช. สามารถใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรและยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณโดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณทุกงบที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง และงบประมาณที่ สศช. ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณหลังวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2549

สูตรการคำนวณ :

$$\left\{ \frac{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \right\} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :



- เงื่อนไข :** การปรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณี ดังต่อไปนี้
- 1) กรณีที่ สศช. จะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
  - 2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

## มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 30)

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กรและการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิรูปราชการ โดยแบ่งการประเมินตัวชี้วัดเป็น 2 ภาค คือ ตัวชี้วัดภาคบังคับ และตัวชี้วัดเลือก

**ตัวชี้วัดภาคบังคับ** ซึ่งจะประเมินใน 4 ประเด็น ได้แก่

### 1 ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

**ตัวชี้วัดที่ 10 (บังคับ) :** ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์  
น้ำหนักร้อยละ 3

**คำอธิบาย :**

พิจารณาความสำเร็จโดยกำหนดการประเมินผลใน 3 ประเด็นย่อย คือ

- 1) ความสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
- 2) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
- 3) ความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยกำหนดให้ สศช. เลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนจัดการความรู้ ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ควรเป็นประเด็นยุทธศาสตร์เดียวกันกับที่ สศช. ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

**เหตุผล :** พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิรูปราชการ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

**ตัวชี้วัดที่ 10.1 (บังคับ) :** ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

**น้ำหนักร้อยละ 0.5**

**คำอธิบาย :** พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 (บังคับ) :** ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

**น้ำหนักร้อยละ 1**

**คำอธิบาย :** เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกันและมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนด และได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer - CKO

**เงื่อนไข :** 1. จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะให้ สศช. ปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ

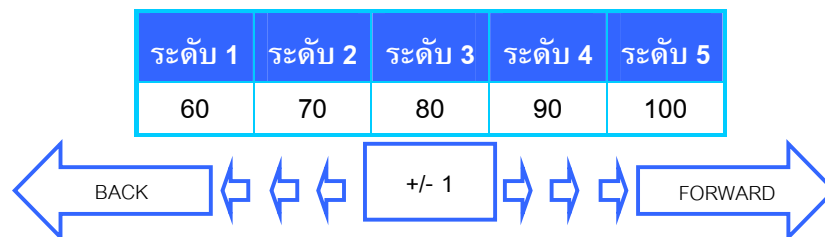
2. หาก สศช. ต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 10.3 (บังคับ) : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

น้ำหนักร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :



เหตุผล : เพื่อติดตามผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ของแต่ละส่วนราชการ

ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.  
(หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักเรื่องการจัดการความรู้)  
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.  
โทร. 0-2356-9999 ต่อ 9919, 8977, 9926

๒ ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 11(บังคับ) : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 4

คำอธิบาย : สศช. จัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

- สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- แผนปฏิบัติการ (Action Plan) การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ สศช. โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยในแผนดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและช่วงเวลาที่ดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน

ซึ่งในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) มีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก ต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของ สศช.

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของ สศช. ที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (ประเด็นย่อยที่ 1)
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของ สศช. ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม (ประเด็นย่อยที่ 2)

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของ สศช.

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม (ประเด็นย่อยที่ 3)
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้ (ประเด็นย่อยที่ 4)
- 2.3 การณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (ประเด็นย่อยที่ 5)

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของ สศช.

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures) (ประเด็นย่อยที่ 6)



- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)  
(ประเด็นย่อยที่ 7)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการอ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของ สศช. (ประเด็นย่อยที่ 8)
- 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan) (ประเด็นย่อยที่ 9)
- 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของ สศช. (ประเด็นย่อยที่ 10)

#### เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลและแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49
2) สรุปผลมีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก	0.5	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีคุณภาพและเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก	1	6 ประเด็น ย่อย	7 ประเด็น ย่อย	8 ประเด็น ย่อย	9 ประเด็น ย่อย	10 ประเด็น ย่อย
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติแล้วเสร็จครบถ้วน	1	80	85	90	95	100
5) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการฯ ที่นำไปปฏิบัติแล้วเสร็จครบถ้วนและสามารถบรรลุ	1	80	85	90	95	100

③ ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 12 (บังคับ) : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ  
น้ำหนักร้อยละ 10

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของ สศช. หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอของ สศช. (Blueprint for Change) ที่ สศช. ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือ สศช. จะต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงให้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 นี้

การประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 นี้ แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 12.1 (บังคับ) : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของ สศช.  
น้ำหนักร้อยละ 6

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของ สศช. หมายถึง ความสำเร็จของ สศช. ในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุง ขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ
3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์กรและการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

พิจารณาความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยแบ่งช่วงการประเมินเป็น 2 ช่วง ดังนี้

**ช่วงที่ 1** ประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2549 กำหนดน้ำหนักร้อยละ 3

**1) ระยะเวลาการส่งงาน (น้ำหนักร้อยละ 1)**

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1. ระยะเวลาการส่งงาน	28 เม.ย.49	21 เม.ย.49	14 เม.ย. 49	7 เม.ย. 49	31 มี.ค. 49
2. ความครบถ้วนของงาน	1	2	3	4	5

**2) ความครบถ้วนของงาน (น้ำหนักร้อยละ 2)**

**ช่วงที่ 2** ประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 กำหนดน้ำหนักร้อยละ 3

**1) ระยะเวลาการส่งงาน (น้ำหนักร้อยละ 1)**

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.ระยะเวลาการส่งงาน	28 ต.ค. 49	21 ต.ค. 49	14 ต.ค. 49	7 ต.ค. 49	30 ก.ย. 49
2.ความครบถ้วนของงาน	1	2	3	4	5

**2) ความครบถ้วนของงาน (น้ำหนักร้อยละ 2)**

ความครบถ้วนของงาน หมายถึง ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปแบบข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)**

- หลักการและเหตุผล
- ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
- สรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- แผนการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติและประมาณการงบประมาณ

**2. รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง**

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน

- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ...
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่า 1 ประเด็นยุทธศาสตร์
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

### 3. ภาคผนวก

- รายละเอียดการสำรวจสิ่งที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์  
(แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 1)
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการที่ควรจะต้องดำเนินการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบัน (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2)
  - แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนการที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพิจารณาปรับปรุงครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์กระบวนการและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และครบถ้วนทุกกลยุทธ์  
(แบบฟอร์มที่ 4.2)
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่งที่จะต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญ (แบบฟอร์มที่ 5)
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (แบบฟอร์มที่ 6)
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร (แบบฟอร์มที่ 4)

### ระดับคะแนนความครบถ้วนของงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์
4	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุมร้อยละ 50 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
3	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุมร้อยละ 25 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
2	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยครอบคลุมร้อยละ 10 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
1	ไม่มีการจัดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง

**เงื่อนไข :** ประเด็นความครบถ้วนของงาน จะพิจารณาจากความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปแบบข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่กำหนด โดยจะมีการพิจารณาและปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ

**ตัวชี้วัดที่ 12.2 (บังคับ) :** ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของ สศช.

#### น้ำหนักร้อยละ 4

**คำอธิบาย :** พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน (สิ่งที่ต้องดำเนินการ) ในการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ โดยแต่ละแผนงานจะต้องจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักในแต่ละแผนงานการประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ว2/2548 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2548 และ ว8/2548 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2548 แจ้งส่วนราชการให้ทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้ส่วนราชการได้วางแผนการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความพร้อมในการสนับสนุน และผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัดเกิดผลในทางปฏิบัติ โดยในระยะแรกให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์

ภายในวันที่ 30 กันยายน 2548 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้จัดทำและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549  
ทั้งนี้สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 ให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ ที่เหลือให้ครบและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549

**เกณฑ์การให้คะแนน ตารางและสูตรการคำนวณ :**

ลำดับที่ของแผนงาน/ชื่อแผนงาน (i)	น้ำหนักของแต่ละแผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Smi)
		1	2	3	4	5		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i/ แผนงาน .....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของแผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
รวม = 1								ผลรวมของ(ค่าคะแนนที่ได้ของโครงการ x น้ำหนักของโครงการ)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum(Wi \times Smi) = 1$
2	$\sum(Wi \times Smi) = 2$
3	$\sum(Wi \times Smi) = 3$
4	$\sum(Wi \times Smi) = 4$
5	$\sum(Wi \times Smi) = 5$

**เหตุผล :** เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

**ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.**

**(หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักเรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลง)**

กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 1

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 0-2356-9999 ต่อ 8848, 8847, 8845, 8840

#### ๔ ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 13 (บังคับ) : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 10

โดยแบ่งการประเมินผลฯ เป็น 2 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (บังคับ) : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ สศช.

น้ำหนักร้อยละ 3

คำอธิบาย :

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 เห็นชอบเรื่องการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายประจำปี 2549 ตามกรอบนโยบายการพัฒนากฎหมายที่ได้ดำเนินการมาในปี 2548 ด้านกลไกการดำเนินการและขั้นตอนในการพัฒนากฎหมาย ณ ปัจจุบัน สถานะทางกฎหมายของ สศช. ประกอบด้วยกฎหมายหลักที่อยู่ในความรับผิดชอบ 1 ฉบับ คือ พ.ร.บ. พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2521 และ กฎหมายรองที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวน 12 ฉบับ โดย สศช. ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมาย สศช. ประจำปี 2549 ตามกรอบแนวทางการพัฒนากฎหมาย 3 หลักการ 17 แนวทาง และกรอบวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่

- หลักการ ประการที่ 3 การพัฒนากฎหมายเชิงกระบวนการ
- แนวทางที่ 12 การจัดระบบการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา 7, 9 และ 11 ของ พ.ร.บ. ของข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมาตรา 44 ของ พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

โดยแผนพัฒนากฎหมาย สศช. 2549 ประกอบด้วย

1. ระเบียบ สศช. ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. 2543
2. หลักเกณฑ์การขอข้อมูลข่าวสาร และการอนุญาต
3. ประกาศ สศช. เรื่องโครงสร้างการจัดองค์กรในการดำเนินงาน สรุปอำนาจหน้าที่สำคัญ วิธีการดำเนินงาน และสถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารของ สศช.



พร้อมกันนี้ สศช. ต้องระบุประเด็น สาระสำคัญ พร้อมเหตุผล ระยะเวลาแล้วเสร็จ และกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตาม ขั้นตอนการพิจารณาระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมาย ของ สศช. ที่กำหนดชั้นของความสำเร็จเป็น 5 ระดับ

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	แผนพัฒนากฎหมายที่ สศช. นำเสนอได้รับความเห็นชอบจาก ครม.
4	จัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี 2549 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการ พัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการ และเหตุผลที่จะ ดำเนินการในแต่ละประเด็น กฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้คณะกรรมการ กำกับการพัฒนากฎหมายของ สศช. <u>ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548</u>
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมาย และประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบ นโยบายที่ ครม. กำหนดไว้ โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง บัญชาของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือ นำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการและนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายทั้ง 10 คณะ หรือทีม ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของ สศช. ได้แต่งตั้งให้ไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ หากไม่ สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะกรรมการกำกับการ พัฒนาของ สศช. จะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<p>สำรวจตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรอง หรือข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการยกเลิก หรือแก้ไขเพิ่มเติม ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายในการพัฒนากฎหมายที่ ครม.ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องดำเนินการภายใต้กรอบ/หลักเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลัก 3 ประการ 17 แนวทาง</li> <li>● กรอบยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ในระยะ 4 ปี (2548-2551) ตามมติ ครม. วันที่ 11 มกราคม 2548</li> <li>● หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</li> </ul>
1	<p>รวบรวมกฎหมาย และอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น</p>

**เงื่อนไข :** จำนวนกฎหมายที่บรรจุอยู่ในแผนพัฒนากฎหมายของ สศช. ต้องเป็นไปตามเป้าหมายในปิงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน คือ ส่วนราชการต้องพัฒนากฎหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของฐานข้อมูลจำนวนกฎหมายที่มีอยู่ แต่ถ้า สศช. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จะต้องเสนอเรื่องให้คณะเจรจาตกลงและประเมินผลการพัฒนากฎหมายการพัฒนากฎหมายพิจารณาให้ความเห็นชอบ

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 (บังคับ) :** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของ สศช.

**น้ำหนักร้อยละ 7**

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2549 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549) ที่ สศช. นำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ลำดับที่ของกฎหมาย	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จ หรือความคืบหน้า ที่ปฏิบัติได้ ตามแผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณ 2549					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก
(i)	(Wi)	1	2	3	4	5	(Li)	(Li X Wi)
1. ระเบียบ สศช. ว่า ด้วยข้อมูลข่าวสาร ราชการ พ.ศ. 2543	0.33	60	70	80	90	100	L1	(L1 X W1)
2. หลักเกณฑ์การขอ ข้อมูลข่าวสาร และการ อนุญาต	0.33	60	70	80	90	100	L2	(L2X W2)
3. ประกาศ สศช. เรื่อง โครงสร้างการจัดองค์กร ในการดำเนินงาน สรุป อำนาจหน้าที่สำคัญ วิธีการดำเนินงาน และ สถานที่ติดต่อ เพื่อขอรับ ข้อมูลข่าวสารของ สศช.	0.33	60	70	80	90	100	Li	(L3 X W3)
รวม = 7							ผลรวมคะแนนที่ได้	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

**ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.**

**(หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักเรื่องแผนพัฒนากฎหมาย)**

สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. 0-2280-9000 ต่อ 306,307

**ประเด็นประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร**

**ตัวชี้วัดที่ 14 (เลือก) :** ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

**น้ำหนักร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการนำกรอบการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวคิดของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Malcolm Baldrige Quality Award (MBNQA) และ Thailand Quality Award (TQA) มาศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาเป็นเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และนำเกณฑ์ดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการใช้ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หลักในการสร้างความเป็นเลิศในระบบราชการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบราชการของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยส่วนราชการต้องทำการประเมินตนเองเพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงองค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- ในปี 2548 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มเตรียมความพร้อมในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับส่วนราชการต่างๆ โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการและการสร้างบุคลากรของส่วนราชการต่างๆ ให้มีความรู้พื้นฐานในการประเมินตนเอง สำหรับในระยะต่อไปจะเป็นการส่งเสริมส่วนราชการให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เพิ่มเติมต่อไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้

จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหาร  
จัดการภาครัฐ เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางดำเนินการใน  
รายละเอียดต่อไป

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้น
4	จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
3	จัดอบรมคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง
2	จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของ สศช. และจัดทำแผนดำเนินการพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พร้อม ขออนุมัติแผนดำเนินการต่อ สศช.
1	จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ กับสำนักที่ สศช. คัดเลือก

**หมายเหตุ :** ความครบถ้วนตามขั้นตอนที่ 4 และ 5 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถาม  
ตามแนวทางและเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่ ก.พร.  
กำหนด

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 48 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนากระบวนการในขั้นต่อไป
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 (การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548-2551 ได้กำหนดกลยุทธ์หลักในการเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการโดยการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการทำงานของภาครัฐ ให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้

ผู้ประสานงานนอกองค์กร สศช.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักเรื่องการบริหารจัดการองค์กร

กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

โทร. 0-2356-9941 หรือ 0-2356-9999 ต่อ 8841, 8806

## การกำหนดสัดส่วนงบประมาณของกลยุทธ์แต่ละด้าน

ด้าน	ตัวชี้วัด	โครงการที่สามารถผลักดันความสำเร็จตามแต่ละตัวชี้วัด	ประมาณการค่าใช้จ่ายปี 2550 (ล้านบาท)	
			หน่วยงานเจ้าภาพกลยุทธ์	ส่วนราชการ
1. การพัฒนาระบบราชการ	1. แผนพัฒนาการจัดการความรู้ของสศช. 2. แผนปฏิบัติการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติ 3. คู่มือประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ 4. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	โครงการปรับปรุงสมรรถนะองค์กรและสร้างองค์ความรู้เพื่อรองรับการเป็น Intelligent Unit (เป็นโครงการภายใต้แผนบริหารราชการแผ่นดินในยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบราชการภายใต้กลยุทธ์หลักข้อ 1 ปรับปรุงรูปแบบการทำงาน อำนวยความสะดวก ลดขั้นตอน และกระบวนการทำงาน ขยายการให้บริการประชาชน ข้อ 3.7 วางระบบการบริหารการเปลี่ยนแปลง ข้อ 5.1 ส่งเสริมและผลักดันให้มีการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ข้อ 5.3 ส่งเสริมบุคลากรและหน่วยงานภาครัฐ ให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ข้อ 6.2 พัฒนาระบบคุณภาพมาตรฐานการทำงานของภาครัฐ)	2,500,000	สศช.

# ภาคผนวก

คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2549





## ภาคผนวก 1 : รายชื่อสำนัก/กลุ่มงานที่รับผิดชอบหลักในแต่ละภารกิจ

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบหลัก																												
<b>มิติที่ 1</b> มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ สศช. (2548-2551)	50 45																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ยุทธศาสตร์ที่</th><th>ภารกิจ</th><th>ร้อยละ</th><th>ผู้รับผิดชอบหลัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 การขจัดความยากจน</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2 การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ</td><td>→ การจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลโครงการที่สำคัญตามนโยบายของรัฐ : การติดตามประเมินผลโครงการ SML (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน)</td><td>4.5</td><td>สพผ./ สศก.</td></tr> <tr> <td>3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้</td><td>→ การจัดทำ GPP จังหวัด</td><td>6.75</td><td>สพป./ กลุ่มงานประสานสำนัก/ สำนักภาค</td></tr> <tr> <td></td><td>→ การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10</td><td>9.0</td><td>สพผ. / คณะทำงานแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10.</td></tr> <tr> <td></td><td>→ ภารกิจการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ <ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม</li> <li>การปรับโครงสร้างภาคบริการ</li> <li>การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม</li> </ul> </td><td>4.5</td><td>สพศ.</td></tr> <tr> <td></td><td>→ ภารกิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของรัฐบาล : คณะรัฐมนตรีลงพื้นที่ (ครม. สัญจร)</td><td>4.5</td><td>สพท. / กลุ่มงานประสานสำนัก/ คณะทำงานร่วม</td></tr> </tbody> </table>				ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบหลัก	1 การขจัดความยากจน				2 การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ	→ การจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลโครงการที่สำคัญตามนโยบายของรัฐ : การติดตามประเมินผลโครงการ SML (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน)	4.5	สพผ./ สศก.	3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้	→ การจัดทำ GPP จังหวัด	6.75	สพป./ กลุ่มงานประสานสำนัก/ สำนักภาค		→ การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10	9.0	สพผ. / คณะทำงานแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10.		→ ภารกิจการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ <ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม</li> <li>การปรับโครงสร้างภาคบริการ</li> <li>การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม</li> </ul>	4.5	สพศ.		→ ภารกิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของรัฐบาล : คณะรัฐมนตรีลงพื้นที่ (ครม. สัญจร)	4.5	สพท. / กลุ่มงานประสานสำนัก/ คณะทำงานร่วม
ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบหลัก																												
1 การขจัดความยากจน																															
2 การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ	→ การจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลโครงการที่สำคัญตามนโยบายของรัฐ : การติดตามประเมินผลโครงการ SML (โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน)	4.5	สพผ./ สศก.																												
3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้	→ การจัดทำ GPP จังหวัด	6.75	สพป./ กลุ่มงานประสานสำนัก/ สำนักภาค																												
	→ การจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10	9.0	สพผ. / คณะทำงานแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10.																												
	→ ภารกิจการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ <ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม</li> <li>การปรับโครงสร้างภาคบริการ</li> <li>การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม</li> </ul>	4.5	สพศ.																												
	→ ภารกิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของรัฐบาล : คณะรัฐมนตรีลงพื้นที่ (ครม. สัญจร)	4.5	สพท. / กลุ่มงานประสานสำนัก/ คณะทำงานร่วม																												

ยุทธศาสตร์ที่	ภารกิจ	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบหลัก
	→ การติดตามผลการพัฒนาโลจิสติกส์	2.25	สวค.
	→ การให้ความเห็นข้อเสนองบประมาณประจำปี 2550 ของรัฐวิสาหกิจ	4.5	สวค.
4 การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
5 การต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	→ การดำเนินงานความร่วมมือกับประเทศพหุภาคีและทวิภาคี <ul style="list-style-type: none"> <li>• แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง 6 ประเทศ (GMS)</li> <li>• ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอินโดนีเซีย – มาเลเซีย - ไทย (IMT-GT)</li> <li>• การดำเนินงานความร่วมมือในระดับทวิภาคี : ไทย – เวียดนาม</li> </ul>	2.25	กลุ่มยุทธศาสตร์เศรษฐกิจระหว่างประเทศ
6 การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	→ การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการของรัฐของ สศช. (หน่วยงานนำร่อง)	2.25	สปผ.
7 การส่งเสริมประชาธิปไตยและกระบวนการประชาสังคม	→ การจัดทำรายงานการดำเนินงานประจำปี <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดทำรายงานประจำปี 2548 ของ สศช.(Annual Report)</li> <li>• การจัดทำรายงานการดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี (National Annual Report)</li> </ul>	2.25  2.25	สปผ.
8 การรักษาความมั่นคงของรัฐ			
9 การรองรับการเปลี่ยนแปลงและพลวัตโลก			
รวม		45	

ประเด็นการ ประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบหลัก
<b>มิติที่ 1 (ต่อ)</b> มิติด้านประสิทธิผลตาม แผนปฏิรูปราชการ	2. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหาร จัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : การฝึก อบรม ให้ความรู้การจัดทำ GPP แก่จังหวัด	5	สบป.
<b>มิติที่ 2</b> มิติด้านคุณภาพการ ให้บริการ - การมีส่วนร่วมของ ประชาชน  - การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ  4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ  5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	10  3  3  4	กพร.สศช./ ปชส.  ปชส. / ศูนย์เทคโนโลยีและ สารสนเทศ  สลก.
<b>มิติที่ 3</b> มิติด้านประสิทธิภาพของ การปฏิรูปราชการ <u>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</u> - การบริหารงบประมาณ  - การประหยัดพลังงาน  - การลดระยะเวลาการ ให้บริการ	6. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน  7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ  8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ (ลดรอบระยะเวลาการ เผยแพร่บัญชีเศรษฐกิจเงินทุน : Flow of fund)	10  3  2  3	สลก.  สลก.  สบป.
<u>ตัวชี้วัดเลือก</u> - การประหยัดงบประมาณ	9. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2	สลก.

ประเด็นการ ประเมินผล	ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผู้รับผิดชอบหลัก
<b>มิติที่ 4</b> <b>มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> <b>ตัวชี้วัดภาคบังคับ</b> - การจัดการความรู้ - การจัดการสารสนเทศ - การบริหารการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาบุคลากร - การพัฒนากฎหมาย	10. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ 11. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ สศช. 12. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ สศช. 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของ สศช.	30 3 4 10 3 7	คณะทำงานพัฒนาองค์ความรู้ สศช. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะทำงานการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง สศช. กปอ. กปอ.
<b>ตัวชี้วัดเลือก</b> - การบริหารจัดการองค์กร	14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3	กพร.สศช.
รวม		100	

## ภาคผนวก 2 : ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

### และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

วันที่	กิจกรรม
10 ตุลาคม 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</li> </ul>
6 – 26 ธันวาคม 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจรจาตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</li> </ul>
ภายใน 30 ธันวาคม 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการเจรจาตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ</li> </ul>
19 – 20 ธันวาคม 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจรจาตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง</li> </ul>
15 มกราคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการกระทรวงที่รัฐมนตรีว่าการฯ ได้ลงนามแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรวบรวมและนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อลงนามต่อไป</li> </ul>
ภายใน 31 มกราคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการดำเนินการเจรจาข้อตกลงระดับกรมและลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้แล้วเสร็จ</li> <li>ส่วนราชการส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (กลุ่มภารกิจ และกรม) ที่ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด</li> <li>ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และ 1 disk</li> <li>ส่วนราชการส่งรายละเอียดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 2 ชุด เพื่อส่งให้ที่ปรึกษาต่อไป</li> </ul>
ภายใน 28 กุมภาพันธ์ 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการวิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดให้ส่วนราชการ</li> </ul>
ภายใน 31 มีนาคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>สิ้นสุดวันรับเรื่องการอุทธรณ์ขอปรับปรุงตัวชี้วัดของส่วนราชการ</li> </ul>
28 เมษายน 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน จำนวน 3 ชุด และ 1 disk และกรอก e- SAR Card เข้าระบบ</li> </ul>
เมษายน – พฤษภาคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ครั้งที่ 1</li> </ul>
17 กรกฎาคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการกรอก e- SAR Card รอบ 9 เดือน เข้าระบบ</li> </ul>
สิงหาคม – กันยายน 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> </ul>
31 ตุลาคม 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน จำนวน 3 ชุด และ 1 disk และกรอก e- SAR Card เข้าระบบ</li> </ul>
ตุลาคม - พฤศจิกายน 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ครั้งที่ 2</li> </ul>

### ภาคผนวก 3 :

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวอย่างที่ 1 :

ส่วนราชการ	รายการครุภัณฑ์				รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			
	(1) งบประมาณ ที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่กำหนด	(1) งบประมาณ ที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่กำหนด
ก	30.00	22.77	75.90	3.5800	590.00	293.23	49.70	1.0000

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SM <sub>i</sub> x W <sub>i</sub> )
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	63	68	73	78	83	3.5800	1.0740 (3.5800 x 0.30)
2. รายการ ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	63	68	73	78	83	1.0000	0.7000 (1.0000 x 0.70)
รวม =1								1.7740

ดังนั้น ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ก เท่ากับ ระดับคะแนน 1.7740

**ตัวอย่างที่ 2 :**

ส่วนราชการ	รายการครุภัณฑ์				รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			
	(1) งบประมาณ ที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่กำหนด	(1) งบประมาณ ที่ได้รับ (ล้านบาท)	(2) ผลการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณ (ล้านบาท)	(2) / (1) ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้ เมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้ คะแนนที่กำหนด
ข	11,040.00	8,245.78	74.69	3.3380	-	-	-	-

รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของ รายการ งบประมาณ รายจ่ายลงทุน ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ ของแต่ละ รายการ ( $SM_i$ )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ( $SM_i \times W_i$ )
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการ ค่าครุภัณฑ์	1.00	63	68	73	78	83	3.3380	3.3380 (3.3380 x 1.00)
	รวม =1							3.3380

ดังนั้น ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน  
ของส่วนราชการ ข เท่ากับ ระดับคะแนน 3.3380

ที่มา : ตัวอย่างจากสำนักงาน ก.พ.ร.

## **ภาคผนวก 4 : รายชื่อส่วนราชการนำร่องในการจัดทำ รายงาน**

### **การดำเนินงานของรัฐต่อสาธารณะรายปี จำนวน 48 หน่วยงาน**

1. กรมการพัฒนาชุมชน
2. กรมโยธาธิการและผังเมือง
3. สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
4. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
5. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
6. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
7. กรมทรัพยากรน้ำ
8. กรมส่งเสริมการส่งออก
9. กองทัพเรือ
10. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
11. กรมอุตุนิยมวิทยา
12. สำนักงานงบประมาณ
13. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
14. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
15. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
16. กรมทางหลวง
17. กรมการขนส่งทางอากาศ
18. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
19. กรมราชองครักษ์
20. ราชบัณฑิตยสถานในพระบรมมหาราชวัง
21. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
22. สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
23. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.)
24. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.)
25. สำนักงานประกันสังคม
26. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
27. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
28. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
29. กรมธุรกิจพลังงาน
30. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
31. สำนักงาน กพร.
32. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
33. กรมราชทัณฑ์
34. กรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน
35. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
36. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
37. กรมบังคับคดี
38. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
39. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
40. สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
41. กรมการประกันภัย
42. กรมส่งเสริมการเกษตร
43. กรมการค้าต่างประเทศ
44. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
45. กรมวิชาการเกษตร
46. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
47. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
48. กรมสุขภาพจิต



## ภาคผนวก 5 : จังหวัดที่มีการฝึกอบรมและประเมินผล การจัดทำ GPP ในปีงบประมาณ 2548 จำนวน 8 จังหวัด

จังหวัดเป้าหมายที่จะสนับสนุนการจัดทำผลิตภัณฑ์จังหวัด (GPP) ในปี 2549 จำนวน  
34 จังหวัด ประกอบด้วย

ภาคเหนือ (8 จังหวัด)	: แพร่ สุโขทัย พิจิตร อุทัยธานี พะเยา ลำปาง อุตรดิตถ์ เชียงราย
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (8 จังหวัด)	: มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ชัยภูมิ หนองบัวลำภู หนองคาย เลย อ่างทองเจริญ สกลนคร
ภาคกลาง (10 จังหวัด)	: พระนครศรีอยุธยา สิงห์บุรี ชัยนาท สระบุรี ลพบุรี สระแก้ว ปราจีนบุรี สมุทรสงคราม เพชรบุรี ปทุมธานี
ภาคใต้ (8 จังหวัด)	: ภูเก็ต พังงา กระบี่ สตูล ตรัง นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี